

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de
5to año de secundaria - Sullana, 2017.**

Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología.

Autor:

Flores Chamba Alba Geraldine

Asesora:

Mg. Meza López Judith Milagros

Sullana – Perú

2017

Palabras claves:

Inteligencia emocional, Estilos de aprendizaje.

Key word:

Emotional intelligence; learning Styles.

Línea de investigación:

Salud Pública.

**Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes
de 5to año de secundaria - Sullana, 2017.**

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año del nivel secundario de una institución educativa privada, Sullana, 2017. Para la realización de la investigación se evaluó a 73 estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E P mixta, cuyas edades fluctuaron entre 16 y 17 años, a quienes se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn-ICE adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb, estandarizado en el Perú por Rubén Toro Reque.

Los resultados arrojan un nivel de correlación de 0.03 indicando que no existe correlación alguna entre las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje, así mismo indican un nivel de significancia bilateral de 0.79 lo que determina que no hay relación significativa entre las variables ($p > 0,05$).

Del mismo modo el presente estudio determinó que no existe relación significativa entre las variables estudiadas y el género de los estudiantes ($p > 0,05$).

Palabras claves: Inteligencia emocional, Estilos de aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and learning styles in 5th year students of the secondary level of a private educational institution, Sullana 2017. In order to carry out the research, 73 5th grade students of the secondary level were evaluated. of a mixed IE P, whose ages fluctuated between 16 and 17 years, to which the BarOn-ICE Emotional Intelligence Inventory adapted in Peru was applied by Nelly Ugarriza and Liz Pajares and David Kolb's Inventory of Learning Styles, standardized in Peru by Ruben Toro Reque. The results show a correlation level of 0.03 indicating that there is no correlation between the variables Emotional Intelligence and Learning Styles, likewise they indicate a bilateral significance level of 0.79 which determines that there is no significant relationship between the variables ($p > 0,05$). In the same way, the present study determined that there is no significant relationship between the variables studied and the gender of the students ($p > 0.05$).

Key word: Emotional intelligence; learning Styles.

ÍNDICE

Palabras claves:.....	i
Título de la investigación.	ii
Resumen	iii
Abstract.....	iv
Índice	v
Índice de tablas	vi
Índice de anexos y apéndice	vii
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	26
Análisis y discusión.	26
Conclusiones.....	33
Recomendaciones.	34
Referencias.	35
Agradecimiento	37
Anexos y apéndices	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año del Nivel Secundario de una I.E P de Sullana.27

Tabla N° 02: Relación entre inteligencia emocional y género en estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E P de Sullana.28

Tabla N° 03: Relación entre estilos de aprendizaje y género en estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E P de Sullana.29

ÍNDICE DE ANEXOS Y APÉNDICE.

Anexo 1:	Consentimiento Informado.....	39
Anexo 2:	Gráfico niveles de inteligencia emocional según género.....	40
Anexo 3:	Estilos de aprendizaje según género.....	41
Apéndice 1:	Inventario de inteligencia emocional.....	42
Apéndice 2:	Inventario de estilos de aprendizaje.....	44

I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos poseemos características que nos hacen únicos, tenemos una forma particular de pensar, de sentir y de actuar; es así como se entiende que para aprender y desarrollar nuestras habilidades emocionales también poseemos una manera particular de hacerlo y manifestarlo.

En cuanto a nuestra forma de aprender cada persona utiliza un conjunto de estrategias que se correlacionan de una forma significativa y que nos permiten llegar al aprendizaje de una manera específica, a esto se le llama estilo de aprendizaje, este fenómeno viene siendo estudiado desde varias décadas atrás, originándose una serie de teorías que permiten clasificar los estilos de aprendizaje utilizados; sin embargo muchas de esas teorías han sido descartadas en la actualidad, siendo la propuesta de Kolb una de las que aún se mantienen vigentes, este autor basó su teoría de estilos de aprendizaje en dos dimensiones principales: la percepción y el procesamiento; Kolb decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido; entendiendo dos formas de percibir la información, una a través de la experiencia concreta y la segunda a través de la conceptualización abstracta; así mismo planteó dos formas de procesar dicha información, una a través de la experimentación activa y la otra a través de la observación reflexiva; teniendo en cuenta estas bases sugirió 4 estilos de aprendizaje: el divergente, donde la persona se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR); el estilo convergente donde lo que predomina en la persona es la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA); el estilo asimilador donde lo que predomina en la persona es la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR); y por último el estilo de aprendizaje acomodador, donde la persona se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA).

Por otro lado tenemos el desarrollo de nuestras habilidades emocionales, que también nos muestra como seres únicos ya que cada quien afronta las situaciones externas de manera particular, respondiendo según nuestro nivel de control o Inteligencia emocional; la cual es considerada como la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

El término Inteligencia emocional apareció formalmente por primera vez por Salovey y Mayer, quienes indicaron que la I.E es “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”; luego Goleman (1995) definió la I.E como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones; mientras que Baron (1997), por su parte, ha ofrecido otra definición de IE tomando como base a Salovey y Mayer (1990). La describe como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

BarOn indica que la Inteligencia emocional posee 5 componentes: 1) El componente Intrapersonal, que reúne la habilidad del ser consciente, evalúa el yo interior; 2) El componente Interpersonal; que implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con buenas habilidades sociales, es decir, que comprenden, interactúan, se relacionan bien con los demás; 3) El componente de adaptabilidad o ajuste; permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera afectiva las situaciones problemáticas; 4) El componente del manejo del estrés, que involucra la habilidad de tener una visión positiva, optimista y trabajar bajo presión, sin perder el control; 5) El componente del estado de ánimo general, constituido por la habilidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida y el sentirse contenta en general.

En la actualidad existe una gran demanda en conocer como las variables emocionales se relacionan con las variables cognitivas.

A fin de responder a estas demandas el presente trabajo de investigación busca proporcionar de manera estructurada una investigación que revele datos reales sobre estas variables dentro de una población determinada.

1.1 Antecedentes y fundamentación científica.

Para la presente investigación se consideraron estudios con las variables Inteligencia Emocional y Estilos de aprendizaje en poblaciones similares.

A nivel Internacional:

Quintanal, F. (2012) en su investigación plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química. La muestra estuvo conformada por 263 alumnos de cuarto de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados indican que existe una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático. Concluyendo finalmente, en que el robustecimiento de los diversos estilos de aprendizaje mediante estrategias de enseñanza adecuadas conduce a mayor rendimiento académico en Física y Química.

Zurita, E. (2013) en su investigación “Relación entre Inteligencia Emocional con el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de secundaria, México, 2013”, planteó como objetivo determinar la relación entre estas dos variables, así mismo describir y comparar la Inteligencia Emocional en los estudiantes, para ello se utilizó el Inventario de BarOn-Ice, la población que se manejó fue de 77 estudiantes de ambos sexo.

En cuanto a la variable de inteligencia específicamente, se observaron los siguientes resultados, un 47% obtuvo un nivel promedio, el 34% en un nivel alto, y un 13 % en un nivel bajo.

A nivel Nacional:

Takayama, R. (2015) en su investigación: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo”, trabajó con la población total de ambas instrucciones, la cual estaba constituida por 158 estudiantes de 15 años en adelante, de ambos géneros, siendo 79 de colegio particular de los grados 4to y 5to, y 79 de colegio nacional considerándose los grados de 3ero, 4to, 5to. El estudio se definió como una investigación de tipo descriptiva comparativa. El instrumento utilizado para este fin fue el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, adaptado Toro, R (2005). La investigación concluye que prevalece el estilo de aprendizaje Divergente tanto en la I.E Nacional (con un 53.2%), como en la I.E Particular (con 44.3%).

Zapata, J. (2016) en su estudio de investigación planteó como objetivo Describir la situación actual de la inteligencia emocional de los estudiantes de 4to. año de Educación Secundaria; recogiendo datos de cinco dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general, a los estudiantes de 4to. año de secundaria, la población fue representada por la totalidad de estudiantes varones (82), del cuarto año de secundaria, del colegio Hogar San Antonio. Para la investigación se hizo uso del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn-Ice.

Los resultados indicaron en la que en la dimensión Intrapersonal, el 21,95% muy a menudo les es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos y el 51,22% rara vez pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos; en la Dimensión Interpersonal, el 62,2% a menudo son buenos para comprender como se siente la gente y el 39,02% indica importante tener amigos; en la dimensión Adaptabilidad, el 68,29% a menudo pueden tomar decisiones fácilmente para resolver problemas y el 28,05% muy a menudo intenta usar diferentes formas de responder, a las preguntas difíciles; en la dimensión del estrés, el 57,32% rara vez se disgustan fácilmente, el 54,88% rara vez tienen mal genio y el 19,51% muy a menudo saben cómo mantenerse tranquilos; por ultimo en la dimensión del ánimo en general, el 58,54% a menudo saben que las cosas saldrán

bien, igual porcentaje indican muy a menudo sentirse seguro de sí mismo y el 52,44% muy a menudo le gusta su cuerpo. En su mayoría los estudiantes son seguros y felices.

A nivel Local:

Del Castillo, N. (2012), realizó un estudio denominado “Clima social familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de Institución Educativa Estatal Piura, 2012”. Para ello, se evaluó a 176 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del género femenino, a quienes se les aplicó la Escala de Clima social en la familia (FES) de R. H. Moos y E. J. Trickett Turin, y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David A. Kolb. Los resultados indican que el estilo de aprendizaje predominante, es el Divergente.

Reyes, K. (2016) en su investigación Inteligencia emocional y autoestima en alumnos de secundaria de una Institución Educativa-Sullana; tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable Inteligencia Emocional y Autoestima, la población de esta investigación estuvo conformada por 267 estudiantes, para la investigación se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn-Ice, los resultados mostraron en cuanto a la variable de Inteligencia Emocional se obtuvo como resultado que el 67% se encuentra en el nivel alto, el 32% en un nivel promedio y un 1% en un nivel bajo.

1.1 Justificación de la investigación.

En la actualidad hay un gran interés por conocer la relación existente entre los componentes emocionales y educativos, pues se ha comprobado que los componentes emocionales pueden determinar nuestra manera de percibir, de entender y actuar, es así como la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje han sido variables de diversos estudios, BarOn definió la Inteligencia Emocional como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio; dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente,

comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva; por otro lado Kolb define el estilo de Aprendizaje como el “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”.

Según la definición de Inteligencia ofrecida por BarOn se observa que nuestras emociones se relacionan con casi la totalidad de nuestras acciones, pues responden a las demandas del medio; es por ello que he considerado conveniente conocer si existe relación entre la Inteligencia Emocional y el Estilo de Aprendizaje de los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E. P de Sullana, 2017.

Para ello se hará uso de dos instrumentos de medición, El Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn-ICE, adaptado al Perú por Nelly Ugarriza y Liz Pajares; así mismo se hará uso del Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb, adaptado en el Perú por Rubén Toro Reque.

Los resultados de dicha investigación ofrecerán datos reales y confiables sobre el nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes participantes en la investigación, así mismo se conocerá los estilos de aprendizaje utilizados por cada uno de ellos, datos que beneficiarán a la I.E P para posibles trabajos futuros con los alumnos.

Por otro lado este estudio aporta información nueva en cuanto a las dos variables de investigación, esta información obtenida servirá de base para posteriores estudios de investigación.

1.2 Problema

La etapa de la adolescencia es considerada una etapa de vital importancia por los cambios físicos, emocionales e intelectuales que aquí se producen. A través de la observación de los adolescentes de 5to año del nivel secundario en una I.E.P de Sullana puede darse cuenta que a pesar de que la I.E plantea una educación integral, existe en los adolescentes desinterés por el desarrollo de sus habilidades emocionales y sociales, enfocándose

mayormente en su desempeño académico, lo que ocasiona en ellos conflictos intra e interpersonales, creando en ocasiones un ambiente de convivencia tenso.

De la misma manera he podido observar que son pocos los alumnos que saben identificar su manera de aprender, a pesar de que cada uno de ellos posee características singulares que les permite encajar en uno de los diferentes estilos de aprendizaje; la mayoría son incapaces de identificar cual es la manera que les permite aprender de forma más significativa; por ejemplo, (recogiendo alguno de los comentarios que se escuchan entre los alumnos) algunos refieren ser “buenos para las matemáticas” otros indican ser “buenos para las letras”, sin embargo pocos reconocen que si son “buenos” aprendiendo a través de la observación de los hechos, o que tal vez les va mejor cuando tienen una participación activa de una determinada lección; así mismo son incapaces de identificar si se les hace más fácil la acumulación de información y hechos para unirlos y encontrar la mejor solución a un problema específico, o por el contrario es más fácil para ellos analizar situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado; este desconocimiento de sus estilos de aprendizaje puede limitar a los estudiantes a no desarrollar al máximo sus potencialidades académicas.

Por lo antes mencionado podemos darnos cuenta que conocer estas variables permite un desarrollo integral más adecuado en los alumnos, y es por ello que en la actualidad observamos la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje se han tornado variables de estudio de gran demanda; sin embargo en la mayoría de estas investigaciones se estudia estas variables por separado y existen muy pocos estudios que unan estas dos variables por lo que he considerado importante conocer si ¿Existe relación entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E Privada, Sullana, 2017?.

1.3 Marco teórico-conceptual.

1.4.1 Inteligencia Emocional.

1.4.1.1 Definición de Emoción.

Goleman (1995), en el Oxford English Dictionary define la emoción como ‘agitación o perturbación de la mente, sentimiento, pasión, cualquier estado mental vehemente o agitado’ En su opinión el término emoción se refiere a un sentimiento y a los pensamientos, los estados biológicos, los estados psicológicos y el tipo de tendencias a la acción que lo caracterizan.

Díaz, (2009) menciona sobre las emociones en su tesis sobre “Estudio sobre las inteligencia Inter e Intra-personales como instrumento de la disposición a comunicarse en el aula, indica que la emoción es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan como respuestas a un acontecimiento externo o interno.

1.4.1.2 Definición de Inteligencia Emocional.

Salovey y Mayer (1990) definieron la IE como: “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”

Goleman (1995) definió la IE como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones. El modelo de las competencias emocionales comprende una serie de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás.

BarOn (1997), por su parte, ha ofrecido otra definición de IE tomando como base a Salovey y Mayer (1990). La describe como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

1.4.1.3 Modelo de Inteligencia emocional y social de BarOn.

BarOn (1997); cit. por Ugarriza (2001) afirma que nuestra inteligencia emocional influye en la habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio, basándose en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

Para este autor nuestra inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de nuestra habilidad para tener éxito en la vida, y directamente influye en nuestro bienestar emocional general.

El modelo de BarOn de inteligencias no cognitivas– se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente.

Por tanto, la inteligencia emocional y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente BarOn, (2000); en Gabel (2005).

En este sentido, el modelo “representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente”.

Componentes básicos del modelo de BarOn:**a) El componente Intrapersonal.**

Reúne la habilidad del ser consciente, evalúa el yo interior. Incluye la medición de subcomponentes como la autocomprensión de sí mismo, que es la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones; la habilidad para ser asertivo, que permite expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de forma no destructiva; la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva., que permite comprender, aceptar y respetarse a sí mismo reconociendo nuestros aspectos positivos y negativos como también nuestras limitaciones y posibilidades; la autorrealización, que es la habilidad de hacer lo que realmente queremos y disfrutamos de hacerlo; y la Independencia, que es la habilidad para auto-dirigirse, sentir seguridad de sí mismo con respecto a nuestro pensamientos y acciones, y ser independientes emocionalmente para tomar nuestra propias decisiones.

b) El componente Interpersonal

Implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con buenas habilidades sociales, es decir, que comprenden, interactúan, se relacionan bien con los demás. Incluye subcomponentes como la empatía, que es la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás; las relaciones interpersonales, que es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por la cercanía emocional e intimidad; y la responsabilidad social, que es la habilidad de mostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo de un grupo social.

c) El componente de adaptabilidad o ajuste.

Permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera afectiva las situaciones problemáticas. Incluye los subcomponentes como la habilidad para resolver los problemas, que implica identificar y definir los problemas así como también generar e implementar soluciones efectivas; la prueba de la realidad, que es la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo); y la flexibilidad, que es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, sentimientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

d) El componente del manejo del estrés.

Involucra la habilidad de tener una visión positiva, optimista y trabajar bajo presión, sin perder el control. Incluye como subcomponentes la tolerancia al estrés, que es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin desmoronarse, actuando activa y positivamente; y el control de los impulsos, que implica la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar las emociones.

e) El componente del estado de ánimo general.

Constituido por la habilidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida y el sentirse contenta en general. Una visión más actualizada del inventario indica que el estado de ánimo general opera como un facilitador de la inteligencia emocional antes de formar una parte de él. Implica los subcomponentes: Felicidad, que es la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y otro, divertirse y expresar pensamientos positivos; y el optimismo, que es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida

y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los pensamientos positivos.

1.4.2. Estilos de Aprendizaje.

1.4.2.1. Definición de Aprendizaje.

Pérez Gómez (1988) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

Jean Piaget, propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el alumno ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. "Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar".

Kolb, (1984) plantea que el Aprendizaje es “el proceso por el que se crea conocimiento mediante la transformación de la experiencia.”

1.4.2.2. Definición de Estilos de aprendizaje

Alonso, Gallego y Honey (1995) hacen suya la definición que Keefe propone en 1988 acerca de los estilos de aprendizaje: éstos son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes quienes aprenden..

Kolb (1984), los estilos de aprendizaje son algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual;

Kolb afirmaba que los estilos de aprendizaje representan parte de la identidad de una persona pero pueden ser desarrollados y modificados.

1.4.2.3. Modelo de Kolb.

Kolb indica que el estilo de aprendizaje se caracteriza por un conjunto de estrategias que se dan correlacionadas de una manera significativa.

Para realizar su clasificación Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Por tanto este autor se refería al aprendizaje como el resultado de la forma como las personas percibe y luego procesan lo que han percibido.

Describió dos tipos opuestos de percepción:

- Percepción a través de la experiencia concreta.
- Percepción a través de la conceptualización abstracta (y generalizaciones).

Así mismo exploró las diferencias en el procesamiento:

- Algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas)
- Mientras que otras a través de la observación reflexiva.

Estas formas de percibir la información y procesarlas Kolb las organizó como un ciclo de Aprendizaje, describiendo así un modelo de cuatro cuadrantes:

- Involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten.
- Lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibirlas desde varias aproximaciones.

- Generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas.
- Ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar, o la combinación de las fases antes descritas es lo que determina el estilo de aprendizaje.



Kolb, 1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71)

Los 4 Estilos de Aprendizaje.

a) Estilo Divergente

Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte es la capacidad imaginativa.

Son buenos analizando situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado. Se le denomina como “divergente” porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”).

Así como, son estudiantes que tienen a ser creativos.

Características del estilo de aprendizaje divergente

- Kinestésico, aprende con el movimiento.

- Experimental, reproduce lo aprendido.
- Flexible, se acomoda hasta lograr aprender.
- Creativo, tiene propuestas originales.
- Informal, rompe las normas tradicionales.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Lluvia de ideas.
- Ejercicios de simulación.
- Proponer nuevos enfoques a un problema.
- Predecir resultados.
- Emplear analogías, realizar experimentos, construir mapas conceptuales, ensamblar rompecabezas, adivinar acertijos.

b) Estilo Convergente

Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA).

Su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas y la acumulación de información y hechos para unirlos y encontrar la mejor solución a un problema específico. Esta persona se desempeña mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Organizar sus conocimientos de manera que se pueda concretar en resolver problemas usando razonamiento hipotético deductivo. Estas personas se orientan más a las cosas que a las personas.

Tienden a tener menos intereses por la materia física y se orientan a la especialización científica.

Características del estilo de aprendizaje convergente

- Practico.
- Transfiere lo aprendido.
- Se involucra en experiencias nuevas.
- Entra fácilmente en materia.
- Hábil para captar.
- Va a la solución de problemas.

- Es eficiente en la aplicación de la teoría.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Actividades manuales.
- Proyectos prácticos
- Hacer gráficos y mapas.
- Clasificar información.
- Ejercicios de memorización
- Resolución de problemas prácticos.
- Demostraciones prácticas.

a) Estilo Asimilador.

Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). Su punto más fuerte lo tiene en la capacidad de crear modelos teóricos. Se caracteriza por un razonamiento inductivo y poder juntar observaciones dispares en una explicación integral. Se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos, y dentro de estos prefiere lo teórico a la aplicación práctica. Suele ser un científico o un investigador.

Características del estilo de aprendizaje asimilador.

- Reflexivo, razona lo aprendido.
- Analítico (descompone el mensaje en sus elementos constituyentes).
- Organizado, metódico en el aprender.
- Estudioso, se concentra en el aprender.
- Lógico, riguroso en el razonamiento.
- Racional, solo considera verdad lo que su razón puede explicar.
- Secuencial, tiende al razonamiento deductivo.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Utilizar informes escritos.

- Investigaciones sobre la materia.
- Hacerlo tomar apuntes.
- Participar en debates.
- Asistir a conferencias.
- Encomendarle lectura de textos.
- Ordenar datos de una investigación

b) Estilo Acomodador.

Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrase en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama “acomodador” porque se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. Es pragmático, en el sentido de destacar una teoría sobre lo que hay que hacer, si esta no se aviene con los “hechos”.

Están por encima de los demás en hacer cosas de forma activa, llevar a cabo planes y experimentos e involucrarse en nuevas experiencias. Son considerados estudiantes que se arriesgan y que se adaptan fácilmente a nuevas situaciones.

El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se impacienta y es “atropellador”. Este tipo suele encontrarse dedicado a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas, como los negocios.

Características del estilo de aprendizaje acomodador

- Intuitivo, anticipa soluciones
- Observador, atento a los detalles.
- Relacionado, enlaza los diversos contenidos.
- Imaginativo, gráfica mentalmente.
- Dramático, vivencia los contenidos.
- Emocional, el entorno es determinante.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Trabajos grupales.
- Ejercicios de imaginación.
- Trabajo de expresión artística.
- Lectura de trozos cortos.
- Discusión socializada.
- Composiciones sobre temas puntuales.
- Gráficos ilustrativos sobre los contenidos.

Cuadro explicativo de los estilos de Aprendizaje:

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

1.5 Definición conceptual y operacional de las variables.

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Niveles
Inteligencia emocional	Es el conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general de afrontar las demandas y presiones del ambiente. Baron (1997)	Capacidad Intrapersonal	Compresión de sí mismo, Asertividad, Autoconcepto, Autorrealización, Independencia	Items: 2,6,12,14,21,26.	Capacidad atípica. Capacidad muy alta. Capacidad Adecuada. Capacidad baja. Capacidad muy baja. Capacidad atípica y deficiente.
		Capacidad interpersonal	Empatía, Relaciones interpersonales, Relaciones sociales.	Items: 1,4,18,23,28,30.	
		Adaptabilidad	Solución de problemas, Prueba de la realidad, Flexibilidad.	Items: 10,13,16,19,22,24.	
		Manejo de estrés	Tolerancia al estrés, Control de impulsos.	Items: 3,7,11,15,20,25.	
Estilos de Aprendizaje	(Kolb 1984) los estilos de aprendizaje son algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.	Divergente	Experiencia concreta, observación reflexiva.	1era Columna. 2da Columna.	Lo caracteriza mejor. Lo caracteriza mejor en 2do término. Lo caracteriza mejor en 3er término. Lo caracteriza menos.
		Convergente	Conceptualización abstracta; experimentación activa.	3era Columna. 4ta Columna.	
		Asimilador	Conceptualización abstracta; observación reflexiva.	2da Columna 3era Columna.	
		Acomodador	Experiencia concreta; experimentación activa.	1era Columna. 4ta Columna.	

1.6 Hipótesis.

H: Si existe relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017.

H₁: Existe una relación significativa en los niveles de inteligencia emocional y género en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E. P de Sullana.

H₂: Existe una relación significativa en los estilos de aprendizaje y género en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una I.E. P de Sullana.

1.7 Objetivos.

Objetivo general:

- Determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilo de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017.

Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre el nivel de inteligencia emocional y género en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017.
- Establecer la relación entre estilos de aprendizaje y género de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017.

II. METODOLOGÍA.

2.1 Tipo y Diseño de Investigación.

2.1.1 Tipo de Investigación.

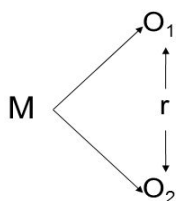
El presente estudio es una investigación cuantitativa.

De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, es un estudio descriptivo correlacional; es descriptiva porque busca especificar las propiedades, características de las personas, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir únicamente pretende medir; y es correlacional porque permite recolectar datos para describir la relación entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.1.2 Diseño de investigación.

La presente investigación es no experimental, ya que las variables de estudio no son manipuladas; es de corte transversal puesto que se recolectaran los datos en un momento y tiempo único, teniendo como propósito describir y analizar su incidencia y interrelación en un momento dado. (Hernandez, Fernandez y Batipta).

El diagrama de esta investigación es el siguiente:



M : Muestra.

O₁ : Variable 1.

O₂ : Variable 2.

r : Relación entre variables.

2.2 Población y Muestra

La población estará conformada por todos los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017.

La muestra estará constituida por 73 estudiantes pertenecientes al 5to año del nivel secundario, siendo el tipo de muestreo no probabilístico, ya que no todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, así mismo el muestreo fue por conveniencia, pues los participantes en esta investigación fueron seleccionados de manera intencionada.

A continuación se presentan las características de la muestra y los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 5to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Sullana, 2017.
- Aceptación voluntaria escrita de participación en el estudio.
- Que hayan estado presentes en el momento de la aplicación de los test.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes no pertenecientes al 5to año de estudio del nivel secundario.
- No firmar el consentimiento informado.
- Que no hayan estado presentes en el momento de la aplicación de los de test.

2.3 Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La recolección de datos se realizará mediante la técnica de encuesta que se realizará a los estudiantes que voluntariamente acepten participar de la investigación. La aplicación del formulario se realizará por la autora de la investigación.

Para ello se hará uso de dos Instrumentos Psicológicos:

Para la variable emocional se utilizará el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn-Ice estandarizado en el Perú por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila en el año 2005, el cual permite medir la Inteligencia Emocional a través de las Escalas Intrapersonal, Interpersonal, Manejo de estrés, Adaptabilidad; el coeficiente de confiabilidad alfa de cronbach es 0.77 a 0.88.

Ficha Técnica- BarOn-Ice.

Nombre Original	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient
Autor	: Reuven Baron
Procedencia	: Toronto –Canadá
Adaptación Peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
Administración	: Individual o Colectiva.
Formas	: Formas Completa y Abreviada
Duración	: Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 25 minutos aproximadamente y Abreviada de 10 a 15 minutos).
Aplicación	: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Puntuación	: Calificación computarizada
Significación	: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Tipificación	: Baremos Peruanos.
Usos	: Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación.
Materiales	: Un disquete que contiene, Cuestionarios de la forma Completa y Abreviada, calificación computarizada y perfiles.

La forma del inventario de Inteligencia Emocional que se ha utilizado para la presente investigación es la Abreviada, esta versión elimina una escala o componente de Estado de Ánimo General, que podemos visualizar en la versión completa de este instrumento; es así que el Inventario Incluye solo las siguientes escalas:

Escala Intrapersonal: referida a la autoconciencia, asertividad, autoestima, acto actualización e independencia.

Escala Interpersonal: referida a empatía, relaciones interpersonales, y responsabilidades sociales

Escala de Adaptabilidad: referida a Solución de problemas, comprobación de la realidad, y flexibilidades sociales.

Escala de Manejo de estrés: referido a la Tolerancia al estrés, control de impulsos sociales.

En cuanto a la variable de estilos de Aprendizaje (área cognitiva) se utilizará el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, estandarizado en Perú por Rubén

Toro Reque en el año 2005, con un nivel de confiabilidad de 0.97.

Ficha Técnica Inventario Estilos de Aprendizaje:

Nombre	: Inventario de Estilo de Aprendizaje, (IEA).
Autor	: Kolb, David. (1971)
Procedencia	: Technical Manual.Boston. USA.
Adaptación	: Ruben Toro Reque Administración Individual y colectiva.
Tipificación	: Baremos peruanos.
Confiabilidad	: Alta (0,97)
Duración	: Aproximadamente 20 minutos.
Niveles de aplicación	: De 15 años de edad en adelante.
Finalidad	: Evalúa la preferencia por un determinado estilo del aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador, Acomodador.

2.4 Procedimiento de recolección de datos.

Para llevar a cabo la recolección de datos se iniciará informando a los participantes sobre las características esenciales y los objetivos de la investigación, así mismo se les explicará sobre su derecho a la participación voluntaria en la investigación, solicitando su consentimiento por escrito.

Los alumnos serán captados en las aulas de la institución educativa privada para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de medición sin interrupción e intervención de personas ajenas a la investigación que pudieran interferir en las respuestas de los estudiantes seleccionados.

2.5 Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio

Durante todo el proceso de investigación se actuará bajo los Principios Éticos para la Investigación Psicológica en seres humanos.

Según el código de Ética del Psicólogo:

Art. 79.- Al diseñar una investigación, el profesional asume la responsabilidad de realizar una evaluación cuidadosa de su aceptabilidad ética. En la medida en que esta evaluación sugiera un compromiso con algunos de los principios éticos, el investigador tiene obligación de buscar consejo ético y de salvaguardar los derechos humanos de los participantes.

Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.

Art. 82.- La apertura y honestidad son características esenciales de la relación entre el investigador y el sujeto de investigación. Cuando los requerimientos metodológicos de un estudio exigen retener información, el investigador debe asegurarse de que el participante comprenda los motivos para este acto y tener justificaciones suficientes para los procedimientos empleados.

Art. 83.- El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación o para que se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, solamente cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante, como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que este en una relación interpersonal con el investigador.

Art. 85.- Después de recoger los datos, el investigador proporciona al participante información sobre la naturaleza del estudio, a fin de aclarar cualquier malentendido que pueda haber surgido. En los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

III. RESULTADOS.

Análisis y discusión.

3.1 Análisis

3.1.1 RELACION ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.

TABLA N° 01: RELACION ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.

NIVEL DE CORRELACIÓN		
	NIVELES DE I.E	ESTILOS DE APRENDIZAJE
NIVELES DE I.E EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA	Correlación de Pearson	0.03
	Sig. (bilateral)	0.79
	N	73
ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	0.79
	N	73

FUENTE: SPSS-24

ELABORACIÓN: PROPIA

INTERPRETACIÓN: El nivel de correlación Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en la muestra estudiada es de 0.03, lo que indica que no existe correlación entre estas variables, así mismo el nivel de significación bilateral es de 0.79, lo que finalmente determina que la Inteligencia Emocional no se correlaciona con los Estilos de Aprendizaje.

3.1.2. RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y GENERO EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.

TABLA N°02: RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y GENERO EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.

Tabla cruzada GENERO*NIVELES DE I.E					
			NIVELES DE I.E		
			MUY ALTA	ADECUADA	MUY BAJA
GENERO	MASCULINO	F	3	38	1
		%	60.0%	61.3%	16.7%
	FEMENINO	F	2	24	5
		%	40.0%	38.7%	83.3%
Total		F	5	62	6
		%	100.0%	100.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,472 ^a	2	0.107
Razón de verosimilitud	4.637	2	0.098
Asociación lineal por lineal	1.140	1	0.286
N de casos válidos	73		

FUENTE: SPSS-24

ELABORACIÓN: PROPIA.

INTERPRETACIÓN: En cuanto a la Inteligencia Emocional según género se observa que en el nivel “Muy alto” un 60% son varones mientras que un 40% son mujeres, con respecto al nivel “Adecuado” se encontró un 61.8% son varones y un 38.7% son mujeres; y en cuanto al nivel “muy bajo” se observa un 16.7% en varones y un 83.3% en mujeres. Finalmente, no se encontró relación significativa entre inteligencia emocional y género ($p>0,05$).

3.1.3 RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y GENERO EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.EP DE SULLANA, 2017.

TABLA N° 03: RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y GENERO EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.

Tabla cruzada GENERO* ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES							
		ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA				Total	
		ESTILO ACOMODADOR	ESTILO DIVERGENTE	ESTILO CONVERGENTE	ESTILO ASIMILADOR		
GENERO	MASC.	F	12	19	4	7	42
		%	50.0%	61.3%	80.0%	53.8%	57.5%
	FEME.	F	12	12	1	6	31
		%	50.0%	38.7%	20.0%	46.2%	42.5%
Total		F	24	31	5	13	73
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

FUENTE: SPSS-24

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,842 ^a	3	0.606
Razón de verosimilitud	1.935	3	0.586
Asociación lineal por lineal	0.196	1	0.658
N de casos válidos	73		

ELABORACIÓN: PROPIA.

INTERPRETACIÓN: En cuanto a los Estilos de Aprendizaje según género se observa, que dentro del Estilo Acomodador el 50% son hombres y el 50% son mujeres mientras que en el Estilo Divergente el 61.3% son varones y un 38.7% son mujeres, por otro lado en el Estilo Convergente se observa que el 80% son varones y el 20% son mujeres; por último en el Estilo Asimilador se observa que un 53.8% son varones y un 46.2% son mujeres. Finalmente, no se encontró relación significativa entre Estilos de Aprendizaje y género ($p > 0,05$).

3.2. Discusión.

Desde el análisis de los datos obtenidos en la presente investigación, donde el objetivo principal fue determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Sullana, 2017, se observa El nivel de correlación inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en la muestra estudiada es de 0.03, concluyendo que no existe correlación entre estas dos variables; esto indica que ambas variables actúan de manera independiente, es decir que el nivel Inteligencia Emocional en los alumnos no necesariamente indicaría un determinado Estilo de Aprendizaje.

Es así que se puede realizar el análisis de las variables por separado.

Con respecto a la Inteligencia emocional, esta es definida por BarOn como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio.

Salovey y Mayer por su parte en 1990, definieron la IE como: “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”

Estas definiciones nos muestran que la Inteligencia Emocional se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva.

Por otro encontramos que el estilo de aprendizaje, Kolb (1984) es descrito como el resultado de tres factores principales, el aparato hereditario, las experiencias vitales propias y las exigencias del medio ambiente actual; indicando así que para aprender el sujeto debe pasar por las siguientes 4 fases: En primer lugar, las experiencias inmediatas y concretas, a continuación, el individuo reflexiona sobre estas observaciones, en la siguiente etapa el aprendiz forma conceptos abstractos, por último, el estudiante prueba las implicaciones de sus conceptos en situaciones

nuevas, las combinaciones de este ciclo de aprendizaje es lo que forma un estilo determina.

Por otro lado Honey y Alonso (1995), quienes fueron sucesores de Kolb, indicaban que los Estilos de Aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican como las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes.

Como podemos notar, según lo planteado por estos autores, el Estilo de Aprendizaje de las personas está determinado por la forma como percibimos la información y como luego la procesamos.

Por lo antes referido es que se puede concluir que ambas variables no se relacionan porque cada una está relacionada por factores particulares, en el caso de la Inteligencia Emocional estaría sujeta a cada uno de los componentes que el autor BarOn define en su teoría, y en el caso de Estilos de Aprendizaje estaría sujeto a la forma de percibir del sujeto.

Para una mejor visualización de los resultados obtenidos según cada variable se procede a describir los hallazgos obtenidos en cada una de ellas.

En lo que respecta a la variable Inteligencia Emocional, el nivel que predomina es el nivel “Adecuado” tanto en varones (con un 90.50%) como en mujeres (con 64.5%) , lo que revela que la mayoría de estudiantes son capaces de enfrentar las demandas diarias del ambiente con efectividad, además de ser particularmente felices, y ser capaces de expresarse y relacionarse con las personas de su alrededor, apreciando de manera positiva los eventos diarios; los resultados se corroboran por Zurita, México (2013) en su investigación “Relación entre Inteligencia Emocional con el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de secundaria, México, 2013” donde se observaron los siguientes resultados, un 47% obtuvo un nivel Adecuado, el 34% en un nivel alto, y un 13% en un nivel bajo, como podemos notar estos resultados son similares a los de la presente investigación donde se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel promedio; así mismo Reyes(2016) en su investigación Inteligencia emocional y autoestima en alumnos de secundaria de una Institución Educativa-Sullana, en cuanto a la variable de Inteligencia Emocional concluyó que el 67% se encuentra en el nivel alto, el 32% en un nivel Adecuado y un 1% en un nivel bajo, aquí podemos notar

una diferencia en los valores pues el mayor porcentaje de alumnos se encontró en un nivel alto, mostrando así una mayor capacidad para enfrentar las demandas del medio.

En cuanto a la variable Estilos de Aprendizaje, el estilo que predomina en la muestra estudiada es el Estilo Divergente tanto en varones (con 45.2%) como en mujeres (con 38.7%) , lo que revela que el mayor porcentaje estudiantes aprende mejor en situaciones que exijan la producción de ideas, ya que este estilo se caracteriza su gran capacidad imaginativa, con habilidad para analizar situaciones concretas desde distintos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado, las características principales indican que son personas kinestésicas, es decir aprende con el movimiento, además son experimentales, pues reproducen lo aprendido, y por último son Flexibles, pues se acomodan hasta lograr aprender; estos resultados son corroborados por Takayama (2015) en su investigación: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo”, donde concluye que el estilo que predomina en los estudiantes de ambas Instituciones Educativas es el divergente, con un 58.2% en la I.E Nacional y un 44.3% en la I.E Particular, no existiendo diferencia significativa en las muestras estudiadas; así mismo Del Castillo (2012), realizó un estudio denominado Clima social familiar y los Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de Institución Educativa Estatal Piura, 2012, donde según los resultados obtenidos concluyó que el Estilo predominante fue el divergente; esto indica que las poblaciones investigadas muestran preferencia por aprender a través de lluvia de ideas, ejercicios de simulación, proponer nuevos enfoques a un problema, predecir resultados, emplear analogías, realizar experimentos, construir mapas conceptuales, etc.

Finalmente este estudio buscó también establecer la relación existente entre las variables de estudio con el género de la muestra investigada, obteniendo así los siguientes resultados:

En cuanto a la posible relación existente entre Nivel de Inteligencia emocional y género los resultados indican que no existe una relación significativa entre estas dos variables ($p > 0,05$), con respecto a los resultados encontrados Nelly Ugarriza, en su investigación titulada “Evaluación de la Inteligencia Emocional a través del inventario de BarOn- Ice en una muestra de Lima Metropolitana-2001” refiere que

no existe diferencia significativa entre el nivel de Inteligencia Emocional en varones y en mujeres, afirma que si bien se observa diferencia según género en los componentes específicos de la Inteligencia Emocional, con respecto al cociente emocional general no se observan diferencias significativas entre varones y mujeres.

Del mismo modo con respecto a la posible relación entre la variable Estilos de Aprendizaje y Género, que concluye que no existe relación significativa entre estas dos variables ($p > 0,05$); con respecto a estos resultados, el autor Kolb (1987) afirmaba que el Estilo de Aprendizaje son independientes de ser mujer o hombre, o dicho de otro modo no existen diferencias entre hombre y mujer en los Estilos de Aprendizaje.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

4.1 Conclusiones.

- No existe relación entre las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Privada del nivel secundario.
- En los niveles de Inteligencia Emocional en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Sullana, el nivel que predomina es el “Adecuado” con un 90.5% del total de varones, y un 64.5% del total de mujeres.
- En los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Sullana el Estilo de Aprendizaje Divergente alcanzó un porcentaje mayor con un 45.2% del total de varones y un 38.7% del total de mujeres.
- No existe relación significativa entre Nivel de Inteligencia Emocional y género en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Sullana.
- No existe relación significativa entre Estilos de Aprendizaje y género en los estudiantes de 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Sullana.

4.2 Recomendaciones.

- Utilizar con fines de diagnóstico los resultados de los Niveles de Inteligencia Emocional.
- Llevar a cabo investigaciones que relacionen cada uno de los componentes de la Inteligencia Emocional con cada uno de los estilos de Aprendizaje, profundizando así investigaciones como la presente.
- Brindar talleres a los docentes para sensibilizarlos sobre la importancia de conocer el estilo de aprendizaje en sus alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Realizar talleres para los estudiantes que permitan desarrollar sus habilidades emocionales, las mismas que les permitirán afrontar de manera positiva las exigencias del medio donde se desenvuelven.

REFERENCIAS.

Del Castillo, N. (2012). Clima social familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de Institución Educativa Estatal-Piura.

Escurre, L. (1988). *Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb*. Recuperado, desde: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3816/3792>

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Editorial-Grupo Zeta. Edición 2010: Javier Vergara.

Hernandez, R. ;Fernandez, C. y Baptista, P. (2016) *Metodología de la Investigación*. Hill/Interamericana Editores, S.A México, DF. 6ta Edición: McGraw.

Margulis, L.(2010). *Emociones y sentimientos-Neurofisiología I*. Recuperado, desde: http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/048_neuro1/cursada/descargas/margulis_emocion.pdf

Olimpia Lopez, M. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje*. Recuperado, desde: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/615/1/Lopez_mo.pdf.

Quintanal, K. (2012). *Estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista*. Recuperado, desde: https://www.researchgate.net/publication/283055312_Relacion_entre_estilos_de_aprendizaje_y_rendimiento_escolar_en_Fisica_y_Quimica_de_Secundaria

Reyes, K. (2016). *Inteligencia emocional y autoestima en alumnos de secundaria de una Institución Educativa-Sullana*.

Rojas, A. (2017). *Recopilación del Manual de Citación-Normas APA.-Colombia*. Recuperado, desde: <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/07/Manual-de-citacio%CC%81n-APA-v7.pdf>.

Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular-Chiclayo*. Recuperado, desde: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIARTE%20RINA%20MIRYAM.pdf;jsessionid=4A757D06CBF826D978AE70173AF29BC3?sequence=1>.

Zapata, J. (2016). *Diagnóstico de la inteligencia emocional de los estudiantes de 4to. año de Educación Secundaria*. Recuperado, desde: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2495/MAE_EDUC_313.pdf?sequence=3.

Zurita, E. (2013). *Relación entre Inteligencia Emocional con el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de secundaria – México*. Recuperado, desde: <http://200.23.113.51/pdf/30019.pdf>.

AGRADECIMIENTO.

A Dios por su amor infinito, a mis padres Fernando y Blanca, a mis hermanos Noelya, Nury, Erick y Susana, al pequeño Stephano y a mis abuelos por el apoyo incondicional durante el proceso de mi formación profesional.

A mi asesora Ps. Mg. Judith Meza López por los conocimientos y orientación brindada.

Al promotor de la I.E P donde se realizó la investigación y al coordinador del nivel secundario por brindarme las facilidades para llevar a cabo el presente estudio, y a los alumnos partícipes de esta investigación por su colaboración voluntaria.

ANEXOS Y APENDICE

ANEXOS.

Anexo 1. Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, identificado con DNI N° _____, coordinador del nivel secundario de la I.E P “EXITUS” Sullana, 2017, por medio de la presente doy mi consentimiento formal para que se realice la investigación denominada “Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en los alumnos de 5to de secundaria de una I.E P, Sullana 2017.

A través de este documento acepto que he sido informado acerca del objetivo del estudio, por lo que declaro que conozco los beneficios y dificultades que pudiera presentar dicho estudio.

La investigadora responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso, así como responder a cualquier pregunta y aclarar alguna duda que plantee acerca de los procedimientos.

Sullana, _____ de _____ del 2017

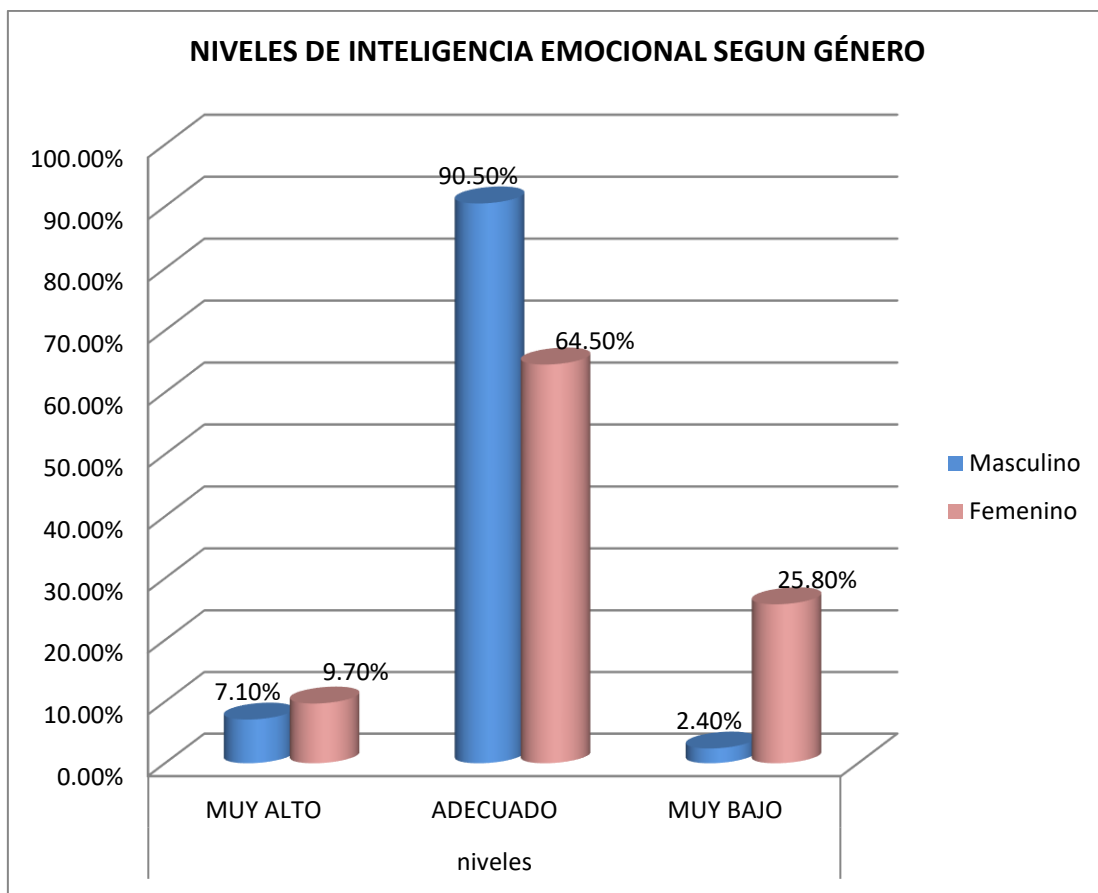
Firma del coord. del nivel sec. de la I.E

Firma de la investigadora

Anexo 2. Gráfico niveles de inteligencia emocional según género.

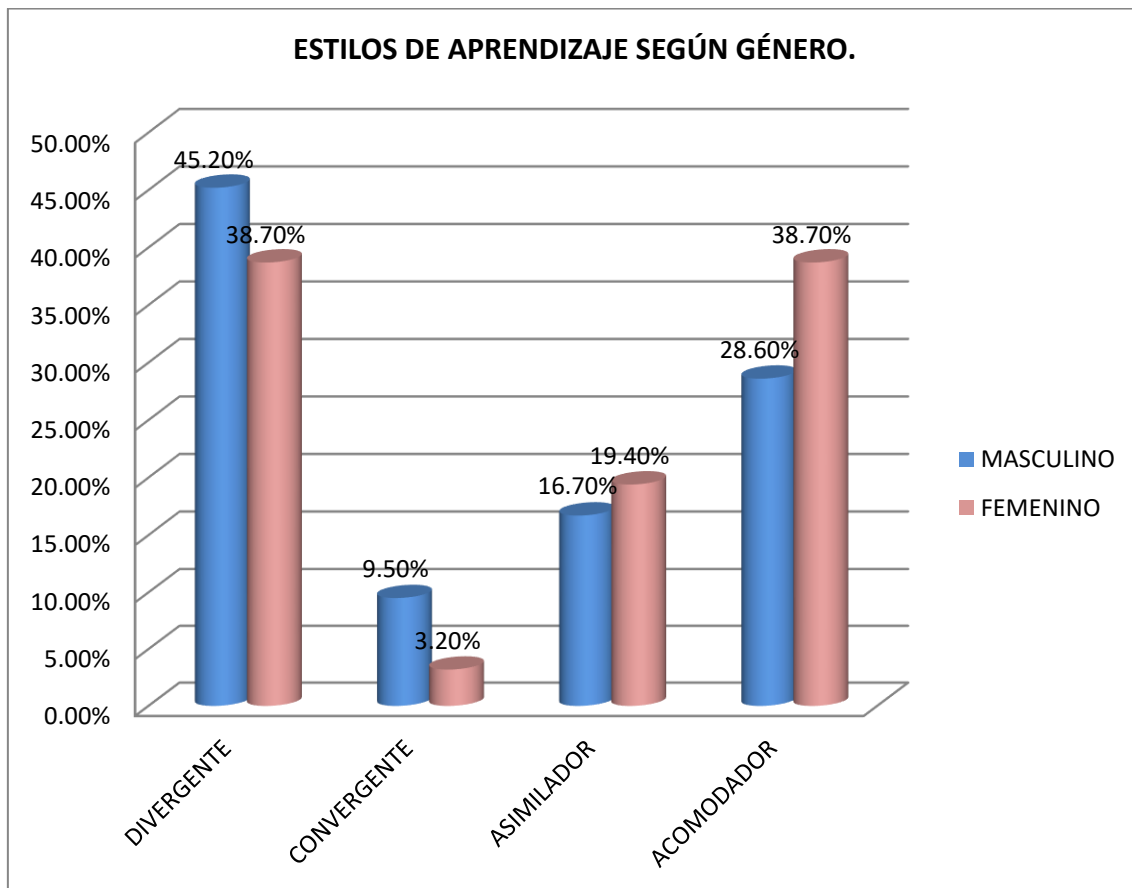
GRAFICO N° 01

**NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL SEGÚN GÉNERO EN
ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE
SULLANA, 2017.**



Anexo 3. Estilos de aprendizaje según género.**GRAFICO N° 02**

ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E P DE SULLANA, 2017.



APÉNDICES.

Apéndice 1. Inventario de inteligencia emocional.

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – ABREVIADA.

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Apéndice 2. Inventario de estilos de aprendizaje.

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Por : Dr. David Kolb

Adaptación: Ps. Rubén Toro

Apellidos y Nombres:

Edad: Sexo: Fecha:.....

Este cuestionario tiene como finalidad descubrir formas de aprendizaje, la manera en que se asimilan y manejan ideas y situaciones, que se presentan en el transcurso de la vida. Todas las personas emplean diferentes maneras, para lograr un aprendizaje óptimo.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente página encontrará 12 oraciones. Cada una tiene cuatro opciones. Califique cada una de estas opciones usando el espacio en blanco.

Califique de la siguiente manera:

4 = lo caracteriza mejor. 3 = lo caracteriza mejor en segundo término.

2 = lo caracteriza mejor en tercer término. 1 = lo caracteriza menos.

Atención: En cada oración, asegúrese de asignar un número diferente, a cada una de las 4 opciones.

Para mayor claridad, observemos el siguiente ejemplo.

Cuando aprendo: 4 Estoy alegre 1 Soy rápido 2 Soy lógico
3 Soy cuidadoso

1. Cuando aprendo:	<u> </u> Me gusta tomar en cuenta mis sentimientos.	<u> </u> Me gusta conversar y escuchar.	<u> </u> Me gusta sopesar las cosas	<u> </u> Me gusta poner en práctica lo que aprendo.
2. Aprendo mejor cuando:	<u> </u> Me dejo llevar por mis impulsos y sensaciones.	<u> </u> Escucho y observo cuidadosamente.	<u> </u> Me baso en el pensamiento lógico.	<u> </u> Trabajo duro para que las cosas salgan.
3. Cuando estoy aprendiendo:	<u> </u> Experimento sensaciones y reacciones profundas.	<u> </u> Me mantengo tranquilo y reservado.	<u> </u> Tiendo a llegar a alguna conclusión.	<u> </u> Me siento responsable por las cosas.

4. Aprendo:	_____Sintiendo.	_____Observando.	_____Pensando.	_____Practicando.
5. Cuando aprendo:	_____ Estoy abierto a nuevas experiencias.	_____ Examino todos los aspectos del problema.	_____ Me gusta analizar las cosas, descomponerlas en partes.	_____ Me gusta comprobar las cosas.
6. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Soy una persona intuitiva.	_____ Soy una persona observadora.	_____ Soy una persona lógica.	_____ Soy una persona activa.
7. Aprendo mejor mediante:	_____ Las relaciones personales.	_____ La observación.	_____ Las teorías racionales.	_____ La práctica y verificación.
8. Cuando aprendo:	_____ Me siento personalmente comprometido con las cosas.	_____ Tomo mi tiempo antes de actuar.	_____ Me gustan las ideas y las teorías.	_____ Me gusta ver los resultados de mi trabajo.
9. Aprendo mejor cuando:	_____ Confío en mi intuición.	_____ Confío en mis observaciones.	_____ Me atengo a mis ideas.	_____ Puedo verificar las cosas por mí mismo.
10. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Soy una persona receptiva	_____ Soy una persona reflexiva.	_____ Soy una persona racional.	_____ Soy una persona responsable.
11. Cuando aprendo:	_____ Me siento comprometido.	_____ Me gusta observar.	_____ Evalúo las cosas.	_____ Me gusta ser activo.
12. Aprendo mejor cuando:	_____ Soy receptivo.	_____ Soy cauteloso.	_____ Analizo las ideas.	_____ Soy práctico.

EC..... OR:

CA: EA:

CA - EC =.....

EA - OR =

FICHA DE CORRECCIÓN- INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE-
DAVID KOLB

